

Critère de confinement et boucle de Wilson

systeme: paire $q\bar{q}$ $|q(t, \vec{0}) \bar{q}(t, \vec{R})\rangle$
 x' x

E: energie du systeme

* absence de confinement: $E(R) \rightarrow 2m$ $m = \text{masse du quark}$
 $R \rightarrow \infty$

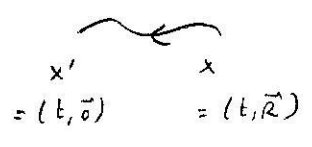
* confinement: $E(R) \rightarrow \infty$
 $R \rightarrow \infty$

$$|q(t, \vec{0}) \bar{q}(t, \vec{R})\rangle = \sum_c \int_{x'} f(c) \bar{q}(t, \vec{0}) U((t, \vec{0}), (t, \vec{R}); c) q(t, \vec{R}) |0\rangle$$

$$U(x', x; c) = P \exp \int_x^{x'} dx^\mu A_\mu(x)$$

$P(x', x; c)$

$\equiv \bar{q}(x') U(x', x; c) q(x)$ est un operateur invariant de jauge:



$$q(x) \rightarrow \mathcal{D}[g(x)] q(x)$$

$$U(x', x; c) \rightarrow \mathcal{D}[g(x')] U(x', x; c) \mathcal{D}[g(x)]^{-1}$$

$$\bar{q}(x') \rightarrow \bar{q}(x') \mathcal{D}[g(x')]^{-1}$$

Considerons le recouvrement entre l'etat $q\bar{q}$ a l'instant $t=0$ et l'etat $q\bar{q}$ a l'instant $t=T$:

$$\Omega(T, R) = \langle 0 | [\bar{q}(0, \vec{0}) U([0, \vec{0}], [0, \vec{R}]; c) q(0, \vec{R})]^\dagger \bar{q}(T, \vec{0}) U([T, \vec{0}], [T, \vec{R}]; c) q(T, \vec{R}) |0\rangle$$
$$= \langle 0 | P[(0, \vec{0}), (0, \vec{R}); c]^\dagger P([T, \vec{0}), (T, \vec{R}); c) |0\rangle$$

Il meme idee que celle qui permet de calculer une fonction de correlation en theorie des champs en formulation d'integrale de chemin ou en formulation canonique (en passant dans ce cas a la representation d'interaction):

on insere $1 = \sum_n |n\rangle \langle n|$ ou $|n\rangle$ est etat propre de H d'energie E_n

Comme $G(t, \vec{r}) = e^{iHt} G(q, \vec{r}) e^{-iHt}$ (ici $G = P$) on a donc

$$\Omega(T, R) = \langle 0 | P[(0, \vec{0}), (0, \vec{R}); c]^\dagger P[(0, \vec{0}), (0, \vec{R}); c] |0\rangle e^{+iE_n T} \text{ car } e^{-iHt} |n\rangle = e^{-iE_n t} |n\rangle$$

en passant à l'eulidien $t \rightarrow t_E = it$, i.e $t = -ite$ on a donc

$\Omega(T, R) \sim e^{-E(R)T}$ où $E(R)$ est la plus petite valeur propre E_n , correspondant à l'énergie potentielle du système $q\bar{q}$ séparé d'une distance R .

2) on étudie maintenant en détail la structure de $\Omega(T, R)$:

$$\Omega(T, R) = \langle 0 | \bar{q}^i(0, \vec{R}) U[(0, \vec{R}), (0, \vec{0}); C]_{ij} \bar{q}^j(0, \vec{0}) \bar{q}^k(T, \vec{0}) U[(T, \vec{0}), (T, \vec{R}); C]_{kl} q^l(T, \vec{R}) | 0 \rangle$$

(i, j, k, l: indices dans la représentation \mathcal{D} , i.e 3 et $\bar{3}$)

Supposons que les champs de quarks ne sont pas dynamiques: ceci est le cas pour des quarks lourds. On peut alors les traiter comme des termes de source. Cette limite est appelée limite estronale.

On a alors

$$\langle 0 | \bar{q}^j(x') \bar{q}^k(x'') | 0 \rangle = \left[P \exp \int_{x(x')=x}^{x(x'')=x''} A_\mu(x(s)) dx^\mu \right]_{jj'} \underbrace{\langle 0 | \bar{q}^j(x') \bar{q}^k(x'') | 0 \rangle}_{\text{terme de source}}$$

(voir G. Smerman "An introduction to QFT" p390-391, en particulier eq. (12-57). Voir aussi A. Shuvaev et S. Wallon Eur. Phys. J. C46 (2006)135)

noter que la nature spinorielle de la source ne joue aucun rôle ici. La structure du résultat serait identique pour une particule de spin quelconque (scalaire, vectorielle, etc.)

$$\text{donc } \langle 0 | \bar{q}^j(0, \vec{0}) \bar{q}^k(T, \vec{0}) | 0 \rangle \sim U[(0, \vec{0}), (T, \vec{0}); C]_{jj'} \int_{jj'}^{jk} e^{-mT} \quad \begin{matrix} k & \rightarrow & j \end{matrix}$$

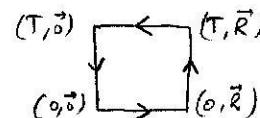
$$\langle 0 | \bar{q}^i(0, \vec{R}) \bar{q}^l(T, \vec{R}) | 0 \rangle = - \langle 0 | \bar{q}^l(T, \vec{R}) \bar{q}^i(0, \vec{R}) | 0 \rangle \sim -U[(T, \vec{R}), (0, \vec{R}); C]_{li} e^{-mT}$$

↑
anticommution

$$\text{d'où } \Omega(T, R) \sim - \langle 0 | U[(0, \vec{R}), (0, \vec{0})]_{ij} U[(0, \vec{0}), (T, \vec{0})]_{jk} U[(T, \vec{0}), (T, \vec{R})]_{kl} U[(T, \vec{R}), (0, \vec{R})]_{li} | 0 \rangle e^{-2mT}$$

$$\text{soit } \Omega(T, R) \sim e^{-2mT} W(C) \quad W(C) = \langle 0 | \text{Tr} U[x, x, C] | 0 \rangle$$

$$\text{et } \lim_{T \rightarrow \infty} W(C) \sim e^{-T[E(R) - 2m]} \quad \text{soit } \boxed{E(R) - 2m = - \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{\ln W(C)}{T}}$$



Théorème de gauge sur réseau

I. Partant de $\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} D_{\alpha\beta}^{(e)}(g) D_{\alpha'\beta'}^{(e)*}(g) = \frac{1}{m_e} \delta_{e\sigma} \delta_{\alpha\alpha'} \delta_{\beta\beta'}$

qui s'écrit encore $\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} D_{\alpha\beta}^{(e)}(g) D_{\beta'\alpha'}^{(e)}(g^{-1}) = \frac{1}{m_e} \delta_{e\sigma} \delta_{\alpha\alpha'} \delta_{\beta\beta'}$

on a donc $\frac{1}{m_e} \delta_{e\sigma} \delta_{\alpha\alpha'} \delta_{\beta\beta'} = \int \frac{d\mu(g)}{v(G)} \sum_{\alpha_1, \beta_1} D_{\alpha\beta_1}^{(e)}(g) D_{\beta_1\beta}^{(e)}(g^{-1}) D_{\beta_1\alpha'}^{(e)}(g^{-1}g_2) D_{\alpha_1\alpha}^{(e)}(g_2^{-1})$

En multipliant par $D_{\beta\beta_2}^{(e)}(g_1) D_{\alpha_1\alpha_2}^{(e)}(g_2)$ et en sommant sur β_1 et α_1 on a

$$\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} \sum_{\alpha_1, \beta_1} D_{\alpha\beta_1}^{(e)}(g) \delta_{\beta_1\beta_2} \delta_{\alpha_1\alpha_2} D_{\beta_1\alpha_1}^{(e)}(g^{-1}g_2) = D_{\beta_1\beta_2}^{(e)}(g) D_{\alpha_2\alpha_1}^{(e)}(g_2) \frac{\delta_{e\sigma}}{m_e}$$

i.e. $\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} D_{\alpha\beta_2}^{(e)}(g) D_{\beta_1\alpha_2}^{(e)}(g^{-1}g_2) = D_{\beta_1\beta_2}^{(e)}(g) D_{\alpha_2\alpha_1}^{(e)}(g_2) \frac{\delta_{e\sigma}}{m_e}$ (A)

* faisons $\beta = \sigma, \beta' = \beta_2, \alpha = \alpha_2$ et sommes sur α_2 et β_2 . Alors

$$\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} \underbrace{D_{\alpha_2\beta_2}^{(e)}(g) D_{\beta_2\alpha_2}^{(e)}(g^{-1}g_2)} = \frac{1}{m_e} \chi(g) \chi(g_2)$$

$$= \sum_{\alpha_2} D_{\alpha_2\alpha_2}^{(e)}(g) D_{\alpha_2\alpha_2}^{(e)}(g^{-1}g_2)$$

d'où $\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} \chi^{(e)}(g) \chi^{(e)}(g^{-1}g_2) = \frac{1}{m_e} \chi^{(e)}(g) \chi^{(e)}(g_2)$

* dans (A), faisons $\beta_2 = \alpha$ et sommes sur α . Alors

$$\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} \sum_{\alpha} D_{\alpha\alpha}^{(e)}(g) D_{\beta_1\alpha}^{(e)}(g^{-1}g_2) = D_{\beta_1\alpha}^{(e)}(g_2) \frac{\delta_{e\sigma}}{m_e}$$

puis $\alpha = \beta_1$ et sommation sur α donne

$$\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} \chi^{(e)}(g) \chi^{(e)}(g^{-1}g_2) = \chi^{(e)}(g_2) \frac{\delta_{e\sigma}}{m_e}$$

G est compact, donc toute représentation de G est équivalente à une représentation unitaire.

Pour $D(g^{-1}) = D^\dagger(g)$ d'où $\chi^{(e)}(g^{-1}) = [\chi^{(e)}(g)]^*$ (car $\text{tr } D(g^{-1}) = \text{tr } D^\dagger(g)$)

$D^{(e)}(g) \equiv [D^{(e)}(g)]^*$ donc $\chi^{(e)}(g) = [\chi^{(e)}(g)]^*$ i.e. $\chi^{(e)}(g^{-1}) = \chi^{(e)}(g) = [\chi^{(e)}(g)]^*$

II - a) D'après le théorème de Peter-Weyl, toute fonction de classe continue peut se décomposer sur la base des caractères irréductibles :

$$e^{\beta X(s)} = \sum_e m_e b_e \chi^{(e)}(g)$$

$$\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} e^{\beta X(s)} \chi^{(e)*}(g) = \int \frac{d\mu(g)}{v(G)} \sum_e m_e b_e \chi^{(e)}(g) \chi^{(e)*}(g) = m_e b_e$$

$$d'où \quad b_e(\beta) = \frac{1}{m_e} \int \frac{d\mu(g)}{v(G)} e^{\beta X(s)} \chi^{(e)*}(g)$$

b) $e^{\beta X(s)} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\beta^n}{n!} X(s)^n$

(e) apparaît dans $\chi^{(e)} \otimes \dots \otimes \chi^{(e)}$ (\Rightarrow la multiplicité $\int \frac{d\mu(g)}{v(G)} X(s)^n \chi^{(e)*}(g)$ est non nulle, et positive.)

Il faut et il suffit donc que l'un de ces multiplicités soit non nulle pour que $b_e(\beta) \neq 0$.

c) Toute représentation irréductible de $SU(2)$ s'obtient par produit tensoriel de la représentation $(\frac{1}{2})$.

La condition b) est donc satisfaite pour $r = (j = \frac{1}{2})$.

En revanche pour $r = (j = n)$, toutes les représentations de spin demi-entier ne peuvent être obtenues par produit tensoriel de représentations $j = n$, donc $b_{\frac{2p+1}{2}} = 0, \forall p \in \mathbb{N}$.

d) $(3 \oplus \bar{3})^m$ pour m arbitraire permet d'engendrer toutes les représentations irréductibles de $SU(3)$.

D'où l'on déduit d'après b) que $b_e \neq 0 \quad \forall e$.

Si $\beta \rightarrow 0, e^{\beta X(s)} \rightarrow 1$

Tous les b_e tendent vers 0

$$b_e(\beta) \sim \frac{1}{m_e} \int \frac{d\mu(g)}{v(G)} \chi^{(e)}(g) \left[1 + \beta \left(\chi^{(3)} + \chi^{(\bar{3})} \right) + \frac{1}{2} \beta^2 \left(\chi^{(3)} \otimes \chi^{(3)} + \chi^{(\bar{3})} \otimes \chi^{(\bar{3})} + 2 \chi^{(3)} \otimes \chi^{(\bar{3})} \right) \right]$$

$$\sim \frac{\beta^L}{m_e}$$

Dans le cas où e est la représentation de plus haut poids $\Lambda = (\lambda^1, \lambda^2), b_e \propto \beta^{\lambda^1 + \lambda^2}$

III - a) $g_p = g_{ij} g_{jk} g_{kl} g_{li}$ devant, sous la transformation de jauge,

$$g'_p = g_i g_{ij} g_j^{-1} g_j g_{jk} g_k^{-1} g_k g_{kl} g_l^{-1} g_l g_{li} g_i^{-1}$$

$$= g_i g_{ij} g_{jk} g_{kl} g_{li} g_i^{-1} = g_i g_p g_i^{-1}$$

Or $\chi(g'_p) = \chi(g_i g_p g_i^{-1}) = \chi(g_p)$, d'où l'invariance de E.

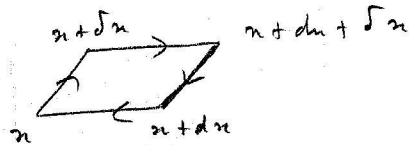
Si l'on change l'orientation des plaquettes, $g_p = g_{ij} g_{jk} g_{kl} g_{li}$ devient

$g_i g_{li} g_{lk} g_{kj} g_j^{-1} = g_i g_{li} g_{lk} g_{kj} g_j^{-1} = [g_{ij} g_{jk} g_{kl} g_{li}]^{-1} = g_p^{-1}$, or $\chi(g'_p) = [\chi^{(e)}(g_p)]^*$
 $= \chi^{(e)}(g_p)$
 (e est réel)

E est donc invariante par changement d'orientation des plaquettes

c) On rappelle que $e^{\lambda A} e^{\lambda B} = e^{\lambda(A+B) + \frac{\lambda^2}{2}[A,B] + O(\lambda^3)}$

Pour le parallélogramme :



on a, en notant $P(n', n) = P \exp \int_n^{n'}$

$P(n, n + \delta n) P(n + \delta n, n + \delta n + \delta n^\nu)$

$= P \exp(-A_\mu(n) \delta n^\mu) P \exp(-A_\nu(n + \delta n) \delta n^\nu)$
 $= \exp[-A_\mu \delta n^\mu - A_\nu \delta n^\nu - \partial_\mu A_\nu \delta n^\mu \delta n^\nu + \frac{1}{2}[A_\mu, A_\nu] \delta n^\mu \delta n^\nu]$



et $P(n + \delta n + \delta n^\nu, n + \delta n^\nu) P(n + \delta n^\nu, n)$



$= P \exp[+A_\mu(n + \delta n) \delta n^\mu] P \exp[+A_\nu(n) \delta n^\nu]$
 $= \exp[+A_\mu \delta n^\mu + A_\nu \delta n^\nu + \partial_\nu A_\mu \delta n^\mu \delta n^\nu + \frac{1}{2}[A_\mu, A_\nu] \delta n^\mu \delta n^\nu]$

d'où $P \square = \exp[-\partial_\mu A_\nu + \partial_\nu A_\mu + [A_\mu, A_\nu] \delta n^\mu \delta n^\nu]$ (car $A_\mu \delta n^\mu + A_\nu \delta n^\nu$ commutent avec lui-même, donc pas d'autre correction quadratique)
 $= \exp[-F_{\mu\nu} \underbrace{\delta n^\mu \delta n^\nu}_{-\sigma^{\mu\nu}}] = \exp[F_{\mu\nu} \sigma^{\mu\nu}]$

rem: $F_{\mu\nu} = T_a F_{\mu\nu}^a$ est l'analogue du tenseur de courbure $R_{\mu\nu}^{\alpha\beta}$ en géométrie courbe

$\psi_i(x)$ subit une variation par le transport // $P \square$
 $\Delta \psi_i(x) = T_a \psi_j(x) F_{\mu\nu}^a \sigma^{\mu\nu}$

versus: V_μ subit un changement par transport parallèle $\Delta V_\mu = R_{\mu\nu}^{\alpha\beta} V_\nu \sigma^{\alpha\beta}$

donc on $S_p = \exp[a^L F_{\mu\nu} + o(a^4)]$

On rappelle que $\text{tr } d_A(Ha) d_A(Hb) = -T_A \delta_{ab}$

avec $T_A = C_2(A) \frac{\dim A}{\dim g}$

↑
Casimir de la représentation de plus haut poids Λ

$T_F = +\frac{1}{2}$ conventionnellement

Pour $SU(N)$, $T_A = +N$

$E_p = -\mathcal{X}(S_p) \sim -\text{Tr} \exp[a^L F_{\mu\nu}] = -\text{Tr} [1 + a^L F_{\mu\nu} + \frac{a^4}{2} (F_{\mu\nu})^2 + o(a^6)]$

Comme $\text{Tr } T^a = 0$, le terme linéaire disparaît.

Donc $E_p \sim -\dim A + \frac{a^4}{2} C_2(A) \frac{\dim A}{\dim g} \sum_a (F_{\mu\nu}^a)^2$

car $F_{\mu\nu}^2 = T_A^a T_A^b F_{\mu\nu}^a F_{\mu\nu}^b$ et $\text{tr } T_A^a T_A^b = -C_2(A) \frac{\dim A}{\dim g} \delta^{ab}$

pour $SU(N)$ et $X = X_N + X_{\bar{N}}$,

$E_p \sim (-N + \frac{a^4}{4} F_{\mu\nu}^a F_{\mu\nu}^a) \int_{T_N \text{ et } \bar{N}}$

Pour la théorie de jauge continue, $e^{\int d^4x \mathcal{L}}$ = $e^{\int d^4x \frac{1}{2g^2} \text{tr } F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}}$

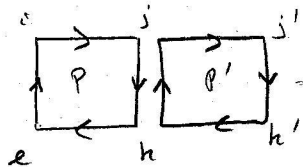
devient $e^{\frac{1}{2g^2} \int d^4x \text{tr } F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}}$ après passage dans l'eulidien ($x^0_E = ix^0$ i.e. $x^0 = -ix^0_E$)

Ici, on a $e^{-\frac{B}{4} \sum_P E_p} \sim e^{+\frac{B}{4} \sum_P \text{Tr}(F_{\mu\nu})^2 a^4}$ donc $B = +\frac{1}{g^2}$

d) g_P est un élément de G . Donc le résultat de Π s'applique, et

$$e^{\beta X(s_P)} = \sum_e m_e b_e \chi^{(e)}(s_P).$$

e) assemblage de plaquettes:



$$P: \chi(g_{ij} g_{jk} g_{ke} g_{ei})$$

$$P': \chi(g_{j'j''} g_{j''k'} g_{k'e'} g_{e'j'})$$

$$\int \frac{d\tau(s_{jk})}{v(G)} \chi^{(e)}(s_{jk} s_{ke} g_{ei} s_{ij}) \chi^{(\sigma)}(s_{jk}^{-1} s_{jj'} g_{j'k'} s_{k'h'}) = \frac{\int_{e, \sigma} \chi^{(e)}(s_{\sigma e'})}{m_e}$$

avec $s_{\sigma e'} = s_{ke} s_{ei} s_{ij} g_{jj'} g_{j'k'} s_{k'h'}$ d'après (4-1)

pour une plaquette:

$$\int \frac{d\tau(s_{12})}{v(G)} \frac{d\tau(s_{23})}{v(G)} \frac{d\tau(s_{34})}{v(G)} \frac{d\tau(s_{41})}{v(G)} \chi^{(e)}(s_{12} s_{23} s_{34} s_{41}) = \int_{e, \sigma}$$

car on peut faire le changement de variable $s_{41} \rightarrow g_{12} s_{23} s_{34} s_{41} = s'$

et utiliser $\int \frac{d\tau(s')}{v(G)} \chi^{(e)}(s') = \int_{e, \sigma}$

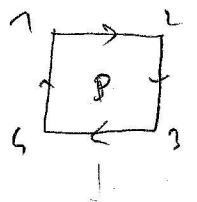
$m_e = 1$ donc pour 8 plaquettes:

$$\sum_{e, \sigma} \int \frac{d\tau(s_{jk})}{v(G)} m_e b_e \chi^{(e)}(s_{jk}) m_{\sigma} b_{\sigma} \chi^{(\sigma)}(s_{\sigma e'}) = \sum_e b_e^L \frac{m_e^L}{m_e} \int_{e, \sigma} \chi^{(e)}(s_{\sigma e'}) = \sum_e b_e^L m_e \chi^{(e)}(s_{\sigma e'})$$

On s'est donc ramené au calcul sur une plaquette P ou P' , ce qui conduit à b_e^L (car $m_e = 1$)

Au total, pour une plaquette d'aire A_P , on a $Z = b_e^{N_P}$

Sur C:



$$\int \frac{dr(se)}{v(\sigma)}$$

$$\underbrace{\chi^{(\sigma)}(SP)}_{= \chi^{(\sigma)}(SP^{-1})}$$

$$\sum_e m_e b_e \chi^{(e)}(SP)$$

$$SP = S_{12} S_{23} S_{34} S_{41}$$

$$g_P^{-1} = g_{41}^{-1} g_{34}^{-1} g_{23}^{-1} g_{12}^{-1}$$

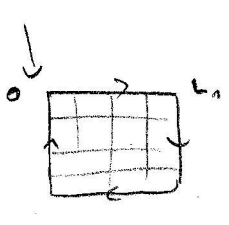
$$\int \frac{dr(g_{41}) \chi^{(\sigma)}(g_{41}^{-1} g_{34}^{-1} g_{23}^{-1} g_{12}^{-1}) \sum_e \chi^{(e)}(g_{41} g_{12} g_{23} g_{34}) m_e b_e = \sum_e \int \frac{dr(e)}{m_e} \chi^{(\sigma)}(g_{34}^{-1} g_{23}^{-1} g_{12}^{-1} g_{12} g_{23} g_{34}) m_e b_e$$

$$= b_\sigma \chi^{(\sigma)}(e) = b_\sigma m_\sigma$$

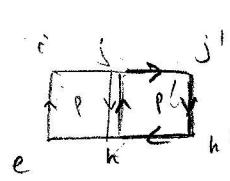
plus simple: $\chi^{(e)*}(g) = \chi^{(e)}(g)$ car g et g^{-1} sont conjugués. On peut donc évaluer (3.2) directement

$$Z = b, \text{ donc } W^{(\sigma)}(P) = \frac{1}{b_1} m_\sigma b_\sigma \quad \text{OK}$$

rassonment obtenu au précédent avec g_P remplacé par le produit des g_e de la ligne de C. On a $\chi^{(\sigma)}(\prod_e g_e \prod_e g_e^{-1}) = \chi^{(\sigma)}(e) \rightarrow$ même résultat.



$$\text{donc: } W^{(\sigma)}(P) = \frac{1}{b_1^A} m_\sigma b_\sigma^A = m_\sigma \left(\frac{b_\sigma}{b_1}\right)^A$$



$$\int \frac{dr(se)}{v(\sigma)} m_e b_e \chi^{(e)}(SP) \quad \chi^{(\sigma)}(SP) \cdot \sum_e m_e b_e \chi^{(e)}(SP)$$

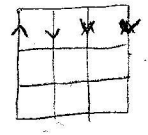
on intègre sur la ligne g_{ij} $\rightarrow b_\sigma m_\sigma$ qui se lève

reste à lever l'intégrale sur les lignes de P $\Rightarrow b_1^{N-A}$

$$\text{Or } Z = b_1^N$$

$$\text{donc } W = m_\sigma \left(\frac{b_\sigma}{b_1}\right)^A$$

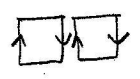
d)



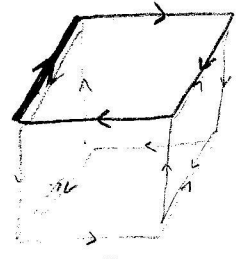
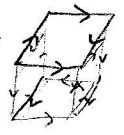
$\int_{\text{sur album}} \rightarrow b_e^e m_e \chi^{(e)}_{(S_{ep})}$

$\int_{\text{leuc de } g_{ip}} \rightarrow b_1^e$ (le fait que le bord soit libre ou périodique n'a rien à voir)
 $S_i!$

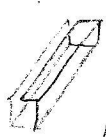
$$Z = \sum_e (b_e)^{N_e}$$



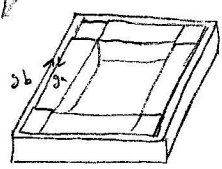
e) cordes et appartenance $(e)^m$



pour compléter les relations, on note $\chi^{(B)}$ une rep. apparaissant dans le dev. de $e^{B \chi^{(e)}}$

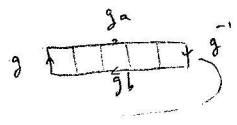


$m_g b_g^{m_g} \chi^{(g)}_{(S_{gp})}$ après détermination sur les bords intérieurs



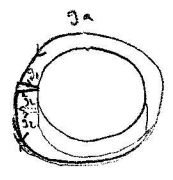
$$\chi^{(g)}(s_a) \chi^{(g)}(s_b) b_g^{m_g}$$

car:



ruban: $m_g b_g^{m_g} \chi^{(g)}_{(S_{gp})}$

$$\text{on forme le ruban: } m_g b_g^{m_g} \int \frac{d\mu(s)}{V(G)} \chi^{(g)}(s g_a s^{-1} s_b) = \frac{m_g b_g^{m_g}}{m_g} \chi^{(g)}(s_a) \chi^{(g)}(s_b)$$



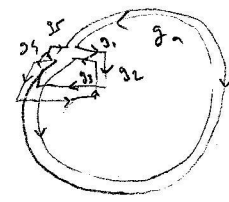
$$\int \frac{d\mu(s_1)}{V(G)} \frac{d\mu(s_2)}{V(G)} \chi^{(g)}(g_a s_1 g_1^{-1}) \chi^{(g)}(s_b s_2 s_2^{-1}) = \chi^{(g)}(s_a) \chi^{(g)}(s_b)$$

$T_{\text{haut int}}$ $T_{\text{bas ext}}$
 (g_a n'est rien de l'autre vers le haut)

Enfin, on peut former le tore:

$$\int \frac{d\mu(s)}{V(G)} \chi^{(g)}(g_a) \chi^{(g)}(g_a^{-1}) \chi^{(g)}(s_a)$$

$$\frac{d\mu(s_1)}{V(G)} \frac{d\mu(s_2)}{V(G)} \frac{d\mu(s_3)}{V(G)} \frac{d\mu(s_4)}{V(G)} \frac{d\mu(s_5)}{V(G)} \frac{d\mu(s_6)}{V(G)}$$



$$s_1^{-1} \chi^{(g)}(s_2^{-1} s_1^{-1} g_1^{-1} g_2^{-1} g_3^{-1} s_1^{-1} g_a s_1 s_2 s_3 s_4 s_5) \chi^{(g)}(g_a^{-1}) m_g b_g^{m_g}$$

$$= \chi^{(g)}(g_a^{-1} g_1^{-1} g_2^{-1} g_3^{-1}) \chi^{(g)}(s_1^{-1}) m_g b_g^{m_g}$$

par changement de variable

$$m_g b_g^{m_g} \int \frac{d\mu(s)}{V(G)} \chi^{(g)}(s_1^{-1} s_1^{-1} s_1^{-1}) \chi^{(g)}(s_2^{-1}) \frac{d\mu(s_2)}{V(G)} = b_g^{m_g} \frac{d\mu(s_1)}{V(G)} \chi^{(g)}(g_a) \chi^{(g)}(s_1^{-1}) \chi^{(g)}(s_2) = \chi^{(g)}(s_1)$$

conf (3) disque $W^{(s)}(C_D) = m_0 \left(\frac{b_0}{b_1}\right)^{RT} = m_0 e^{RT \ln \frac{b_0}{b_1}}$

donc $V(R) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \ln W^{(s)}(C_D) = -R \ln \frac{b_0}{b_1} > 0$ continuellement

$\frac{b_0}{b_1} \rightarrow 0$
 $R \rightarrow 0$

(3e) Tore $W^{(s)}(C_T) \sim \left(\frac{b_0}{b_1}\right)^{np}$

$np = ?$

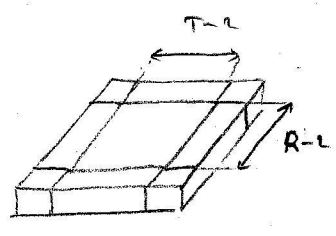


Donc pour la tore:

$2 \cdot 4(R-2) + 2 \cdot 4(T-2) + 4 \cdot 4$

\uparrow coins

$= 8R + 8T - 16$



D'où $V_{Tore}(R) = -\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \ln W^{(s)}(C_T) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \cdot 8(R+T-2) \ln \frac{b_0}{b_1} = -8 \ln \frac{b_0}{b_1}$

Dans cette situation, la force de rappel entre les deux particules tend vers 0: liberté asymptotique.